

## Obrazac 3.

FINANCIJSKA AGENCIJA  
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3

31-07-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE  
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA  
OK. BROJ

**FINANCIJSKA AGENCIJA**

**OIB: 85821130368**

**Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb**

Nadležni trgovački sud: **Trgovački sud u Varaždinu**

Poslovni broj spisa: **St-358/2017**

### **PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU**

#### **PODACI O VJEROVNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

**TOPLICE SVETI MARTIN, d. d.**

**OIB: 37324171729**

Adresa / sjedište:

**Izvorska 3, Toplice Sveti Martin, 40313 Sveti Martin na Muri**

#### **PODACI O DUŽNIKU:**

Ime i prezime / tvrtka ili naziv:

**K&K d. o. o.**

**OIB: 06932954413**

Adresa / sjedište:

**Frankopanska 66, 40315 Mursko Središće**

#### **PODACI O TRAŽBINI:**

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-529/2015, od 30. listopada 2015.

dosuđeni parnični trošak u iznosu od 4.950,00 kn + ZZK u iznosu: 821,12 kn

sukladno odredbama članka 26. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) presuda je ovršna osam dana od dostave osobi kojoj je naložena isplata.

- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-542/2015, od 21. travnja 2016.

dosuđen parnični trošak u iznosu od 9.677,50 kn + ZZK u iznosu: 1141,05 kn

sukladno odredbama članka 26. Ovršnog zakona ("Narodne novine" broj: 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17) presuda je ovršna osam dana od dostave osobi kojoj je naložena isplata.

Tražbine potječu iz odnosa TD PRIMIKO d. o. o. koje je pripojeno TD K&K d. o. o. (društvo preuzimatelj).

Iznos dospjele tražbine: **16,589.67 kn**

Glavnica: **14.627,50 kn**

Kamate: **1962.17 kn**

Iznos tražbine koja dospijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka  
\_\_\_\_\_ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-529/2015, od 30. listopada 2015.
- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-542/2015, od 21. travnja 2016.

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom **DA** / NE za iznos: **16,589.67 kn**

Naziv ovršne isprave

- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-529/2015, od 30. listopada 2015.
- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-542/2015, od 21. travnja 2016.

#### **PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova razlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

\_\_\_\_\_

Iznos tražbine \_\_\_\_\_ (kn)

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje **ODRIČEM** / **NE ODRIČEM**

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja **PRISTAJEM** / **NE PRISTAJEM**

#### **PODACI O IZLUČNOM PRAVU:**

Pravna osnova izlučnog prava

\_\_\_\_\_

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

---

---

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 28. srpnja 2017.

Potpis vjerovnika

TOPLICE SVETI MARTIN d. d.

po punomoćniku:

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KRSNIK & PARTNERI d.o.o.,  
JASMINA ČEŠO-ŽANIĆ  
ODVJETNIK  
Zagreb, Božjiceva 8

Prilog: - punomoć za zastupanje

- povijesni izvadak iz sudskog registra za TD PRIMIKO d. o. o.,
- izvadak iz sudskog registra za TD K&K d. o. o.,
- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-529/2015, od 30. listopada 2015.
- presuda Trgovačkog suda u Bjelovaru, Povrv-542/2015, od 21. travnja 2016.
- obračun kamata

# PUNOMOĆ

Ovlašćujem(o) da me (nas) pravno zastupa (brani)

ODVJETNIČKO DRUŠTVO  
KRSNIK & PARTNERI d.o.o.  
JASMINA ČEŠO-ZANIĆ

U postupku koji se vodi  
Zagreb, Boškovićeva

pred FINANCIJSKOM AGENCIJOM

pod poslovnim brojem St-358/2017

na tužbu (prijedlog, optužnicu)

protiv

prijave tražbine u predstečajnom postupku protiv dužnika TD K&K d. o. o.

radi

Ovlašćujem(o) ga, da me (nas) zastupa u svim mojim (našim) pravnim poslovima u sudu i izvan suda kao i kod svih drugih državnih organa te da radi zaštite i ostvarenja mojih (naših) prava i na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a osobito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da daje u moje (naše) ime nasljednu izjavu, te da za mene (nas) prima novac i novčane vrijednosti i da o tome izdaje potvrde.

Pristajem(o) da ga za slučaj spriječenosti zamijeni:

Za slučaj spora glede nagrade pristajem(o) na nadležnost suda u

U Zagrebu, dne 28. srpnja 2017.

direktor Branimir Blajić

**TOPLICE SVETI MARTIN**  
d.d.  
Toplice Sveti Martin, Izvorska 3

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

# 070063268

OIB:

# 15907894774

TVRTKA:

- 1# PRIMIKO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge
- 6# PRIMIKO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge

- 1# PRIMIKO d.o.o.
- 6# PRIMIKO d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

- 1# Mursko Središće (Grad Mursko Središće)  
Frankopanska 66
- 6# Mursko Središće (Grad Mursko Središće)  
Frankopanska 66

PRAVNI OBLIK:

- 1# društvo s ograničenom odgovornošću
- 6# društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- 1# \* - Kupnja i prodaja robe
- 6# \* - Kupnja i prodaja robe
- 1# \* - Linijski i slobodni prijevoz putnika i tereta u unutaršnjem i međunarodnom javnom cestovnom prijevozu
- 2# \* - Linijski i slobodni prijevoz putnika i tereta u unutaršnjem i međunarodnom javnom cestovnom prijevozu
- 1# \* - Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 6# \* - Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- 1# \* - Pripremanje hrane i posluživanje usluga prehrane
- 2# \* - Pripremanje hrane i posluživanje usluga prehrane
- 1# \* - Pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- 2# \* - Pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- 1# \* - Pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu (u prijevoznim sredstvima, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering)
- 2# \* - Pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu (u prijevoznim sredstvima, na priredbama i sl.) i opskrba tom hranom (catering)
- 1# \* - Građenje, projektiranje i nadzor nad građenjem
- 2# \* - Građenje, projektiranje i nadzor nad građenjem
- 1# 74.14 - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 2# 74.14 - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 1# 74.4 - Promidžba (reklama i propaganda)
- 2# 74.4 - Promidžba (reklama i propaganda)
- 1# 74.8 - Raznovrsne poslovne djelatnosti, d. n.
- 2# 74.8 - Raznovrsne poslovne djelatnosti, d. n.

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- 2# \* - Zastupanje inozemnih tvrtki
- 6# \* - Zastupanje inozemnih tvrtki
- 2# \* - Posredovanje u prometu nekretnina
- 6# \* - Posredovanje u prometu nekretnina
- 2# \* - Poslovanje nekretninama
- 6# \* - Poslovanje nekretninama
- 2# \* - Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
- 6# \* - Iznajmljivanje vlastitih nekretnina
- 2# \* - Računovodstveni poslovi
- 6# \* - Računovodstveni poslovi
- 2# \* - Knjigovodstvene usluge
- 6# \* - Knjigovodstvene usluge
- 2# \* - Administrativni poslovi
- 6# \* - Administrativni poslovi
- 2# \* - Djelatnosti javnoga cestovnog prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom prometu
- 6# \* - Djelatnosti javnoga cestovnog prijevoza putnika i tereta u domaćem i međunarodnom prometu
- 2# \* - Prijevoz za vlastite potrebe
- 6# \* - Prijevoz za vlastite potrebe
- 2# \* - Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane
- 6# \* - Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane
- 2# \* - Pripremanje i usluživanje pića i napitaka
- 6# \* - Pripremanje i usluživanje pića i napitaka
- 2# \* - Pružanje usluga smještaja
- 6# \* - Pružanje usluga smještaja
- 2# \* - Pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama) i opskrba tom hranom (catering)
- 6# \* - Pripremanje hrane za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama) i opskrba tom hranom (catering)
- 2# \* - Stručni poslovi prostornog uređenja
- 6# \* - Stručni poslovi prostornog uređenja
- 2# \* - Projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevina
- 6# \* - Projektiranje, građenje, uporaba i uklanjanje građevina
- 2# \* - Nadzor nad gradnjom
- 6# \* - Nadzor nad gradnjom
- 2# \* - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 6# \* - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- 2# \* - Promidžba (reklama i propaganda)
- 6# \* - Promidžba (reklama i propaganda)
- 3# \* - Poslovi građenja i rekonstruiranja javnih cesta
- 6# \* - Poslovi građenja i rekonstruiranja javnih cesta
- 3# \* - Poslovi održavanja javnih cesta
- 6# \* - Poslovi održavanja javnih cesta

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1# Krešo Korbelj, OIB: 34506908862  
Mursko Središće, Frankopanska 66
- 4# Krešo Korbelj, OIB: 34506908862  
Mursko Središće, Frankopanska 66

POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- 1# Ulog: 20.000,00 kuna; novac
- 4# Ulog: 20.000,00 kuna; novac
- 1# - jedini osnivač d.o.o.
- 4# - jedini osnivač d.o.o.
  
- 4# Ivana Korbelj Hoblaj, OIB: 88530749169  
Mursko Središće, Frankopanska 66
- 6# Ivana Korbelj Hoblaj, OIB: 88530749169  
Mursko Središće, Frankopanska 66
- 4# - jedini član d.o.o.
- 6# - jedini član d.o.o.

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 1# Krešo Korbelj, OIB: 34506908862  
Mursko Središće, Frankopanska 66
- 6# Krešo Korbelj, OIB: 34506908862  
Mursko Središće, Frankopanska 66
- 1# - direktor
- 6# - direktor
- 1# - zastupa društvo pojedinačno i samostalno
- 6# - zastupa društvo pojedinačno i samostalno

TEMELJNI KAPITAL:

- 1# 20.000,00 kuna
- 6# 20.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Osnivački akt:

- 1# Izjava o osnivanju društva od 21.03.2003. g.
- 6# Izjava o osnivanju društva od 21.03.2003. g.
- 2# Odlukom skupštine društva od 08.12.2010. godine mijenja se od prvod do posljednjeg članka Izjava o osnivanju društva od 21.03.2003. godine i jedini član društva donosi Izjavu društva od 08.12.2010. godine.
- 6# Odlukom skupštine društva od 08.12.2010. godine mijenja se od prvod do posljednjeg članka Izjava o osnivanju društva od 21.03.2003. godine i jedini član društva donosi Izjavu društva od 08.12.2010. godine.
- 3# Odlukom skupštine društva od 26.04.2011. godine izmijenjene su sve odredbe Izjave društva od 08.12.2010. godine i donesena je potpuna Izjava društva 26.04.2011. godine.
- 6# Odlukom skupštine društva od 26.04.2011. godine izmijenjene su sve odredbe Izjave društva od 08.12.2010. godine i donesena je potpuna Izjava društva 26.04.2011. godine.

Statusne promjene: pripojenje subjekta upisa drugom

- 5# Ovo društvo pripojeno je društvu K&K društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, MBS: 070145500, OIB: 06932954413, Mursko Središće (Grad Mursko Središće), Frankopanska 66, upisano u registar Trgovačkog suda u Varaždinu, na temelju Odluke skupštine društva K&K d.o.o., Mursko Središće, Frankopanska 66, od 01.12.2016. i Odluke skupštine društva PRIMIKO d.o.o.,

## POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

## SUBJEKT UPISA

## PRAVNI ODNOSI:

Statusne promjene: pripojenje subjekta upisa drugom

Mursko Središće, Frankopanska 66, MBS: 070063268, OIB: 15907894774 od 01.12.2016. kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 01.12.2016.

- 6# Ovo društvo pripojeno je društvu K&K društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, MBS: 070145500, OIB: 06932954413, Mursko Središće (Grad Mursko Središće), Frankopanska 66, upisano u registar Trgovačkog suda u Varaždinu, na temelju Odluke skupštine društva K&K d.o.o., Mursko Središće, Frankopanska 66, od 01.12.2016. i Odluke skupštine društva PRIMIKO d.o.o., Mursko Središće, Frankopanska 66, MBS: 070063268, OIB: 15907894774 od 01.12.2016. kojima je dano odobrenje na Ugovor o pripajanju od 01.12.2016.

## ZABILJEŽBE:

Redni broj zabilježbe: 1

- 5# - Pripajanje će biti pravovaljano nakon što se upiše kod registarskog suda preuzimatelja.  
6# - Pripajanje će biti pravovaljano nakon što se upiše kod registarskog suda preuzimatelja.

## FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	30.06.09	2008	01.01.08 - 31.12.08	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.10	2009	01.01.09 - 31.12.09	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.11	2010	01.01.10 - 31.12.10	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.12	2011	01.01.11 - 31.12.11	GFI-POD izvještaj
eu	10.04.13	2012	01.01.12 - 31.12.12	GFI-POD izvještaj
eu	20.06.14	2013	01.01.13 - 31.12.13	GFI-POD izvještaj
eu	23.06.15	2014	01.01.14 - 31.12.14	GFI-POD izvještaj
eu	28.06.16	2015	01.01.15 - 31.12.15	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-03/466-2	28.03.2003	Trgovački sud u Varaždinu
0002 Tt-10/2966-2	24.12.2010	Trgovački sud u Varaždinu
0003 Tt-11/757-3	11.05.2011	Trgovački sud u Varaždinu
0004 Tt-16/5890-2	23.12.2016	Trgovački sud u Varaždinu
0005 Tt-16/5929-2	30.12.2016	Trgovački sud u Varaždinu
0006 Tt-16/5929-3	08.02.2017	Trgovački sud u Varaždinu
eu /	30.06.2009	elektronički upis
eu /	28.06.2010	elektronički upis
eu /	28.06.2011	elektronički upis
eu /	28.06.2012	elektronički upis
eu /	10.04.2013	elektronički upis
eu /	20.06.2014	elektronički upis



## POVIJESNI IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

## SUBJEKT UPISA

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
eu /	23.06.2015	elektronički upis
eu /	28.06.2016	elektronički upis

Napomena: Podaci označeni s "#" prestali su važiti!

**Nadležni sud**

Trgovački sud u Varaždinu

**MBS**

070145500

**OIB**

06932954413

**Status**

Otvoren predstečaj

**Tvrtka**

K&amp;K društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge

K&amp;K d.o.o.

**Sjedište/adresa**

Mursko Središće (Grad Mursko Središće)

Frankopanska 66

**Temeljni kapital**

20.000,00 kuna

**Pravni oblik**

društvo s ograničenom odgovornošću

**Predmet poslovanja**

- \* Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem
- \* Kupnja i prodaja robe
- \* Pružanje usluga u trgovini
- \* Obavljanje trgovačkog posredovanja na domaćem i inozemnom tržištu
- \* Zastupanje inozemnih tvrtki
- \* Projektiranje i građenje građevina te stručni nadzor građenja
- \* Energetsko certificiranje, energetski pregled zgrade i redoviti pregled sustava grijanja i sustava hlađenja ili klimatizacije u zgradi
- \* Poslovi građenja i rekonstrukcije javnih cesta
- \* Poslovi održavanja javnih cesta
- \* Ostali poslovi upravljanja javnim cestama
- \* Stručni poslovi prostornog uređenja
- \* Djelatnosti prostornog uređenja i gradnje
- \* Djelatnost projektiranja i/ili stručnog nadzora građenja
- \* Djelatnost upravljanja projektom gradnje
- \* Djelatnost tehničkog ispitivanja i analize
- \* Poslovi upravljanja nekretninom i održavanje nekretnina
- \* Posredovanje u prometu nekretnina
- \* Poslovanje nekretninama
- \* Poljoprivredna djelatnost
- \* Ekološka proizvodnja, prerada, distribucija, uvoz i izvor ekoloških proizvoda
- \* Pripremanje i usluživanje jela, pića i napitaka i pružanje usluga smještaja
- \* Pripremanje jela, pića i napitaka za potrošnju na drugom mjestu sa ili bez usluživanja (u prijevoznom sredstvu, na priredbama i slično) i opskrba tim jelima, pićima i napitcima (catering)
- \* Usluge informacijskog društva
- \* Djelatnost trgovine na malo putem pošte i interneta
- \* Usluge certificiranja elektroničkog potpisa
- \* Prodaja robe izvan prodavaonica
- \* Djelatnost Internet trgovine (web shop)
- \* Turističke usluge u nautičkom turizmu
- \* Turističke usluge u ostalim oblicima turističke ponude

- \* Ostale turističke usluge
- \* Turističke usluge koje uključuju športsko-rekreativne ili pustolovne aktivnosti
- \* Djelatnost iznajmljivanja motornih vozila (rent-a-car)
- \* Djelatnost prijevoza putnika u unutarnjem cestovnom prometu
- \* Djelatnost prijevoza putnika u međunarodnom cestovnom prometu
- \* Djelatnost prijevoza tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu
- \* Prijevoz za vlastite potrebe
- \* Promidžba (reklama i propaganda)
- \* Računovodstveni poslovi
- \* Knjigovodstvena djelatnost
- \* Proizvodnja i obrada proizvoda od metala
- \* Obrada i prevlačenje metala
- \* Strojna obrada metala

### Osnivači/članovi društva

Ivana Korbelj Hobljaj, OIB: 88530749169 (Prikaži vezane subjekte)  
Mursko Središće, Frankopanska 66  
- jedini osnivač d.o.o.

### Osobe ovlaštene za zastupanje

Ivana Korbelj Hobljaj, OIB: 88530749169 (Prikaži vezane subjekte)  
Mursko Središće, Frankopanska 66  
- direktor  
- zastupa društvo pojedinačno i samostalno

### Pravni odnosi

#### Osnivački akt:

Izjava o osnivanju d.o.o. od 07.11.2016.

#### Statusne promjene: subjektu upisa pripojen drugi

Ovom društvu pripojeno je društvo PRIMIKO društvo s ograničenom odgovornošću za trgovinu i usluge, Mursko Središće (Grad Mursko Središće), Frankopanska 66, MBS: 070063268, OIB: 15907894774, upisano u registar Trgovačkog suda u Varaždinu, na temelju odluke skupštine društva K&K d.o.o., Mursko Središće, Frankopanska 66, MBS: 070145500, OIB: 06932954413, od 01.12.2016. i Odluke skupštine društva PRIMIKO d.o.o., Mursko Središće, Frankopanska 66, MBS: 070063268, OIB: 15907894774 od 01.12.2016. kojima je dano odobrenje na ugovor o pripajanju od 01.12.2016.

#### Odluke suda: otvaranje predstečajnog postupka

Trgovački sud u Varaždinu rješenjem broj 2 St-358/17-14 od 05.07.2017. otvorio je predstečajni postupak nad subjektom K&K društvo s ograničenom odgovornošću za proizvodnju i usluge, Mursko Središće, Frankopanska 66, MBS: 070145500, OIB: 06932954413, a za povjerenika je imenovan Sven Pirker, Varaždin, Trg kralja Tomislava 2, OIB: 17175634417.

### Financijska izvješća

Datum predaje	Godina	Obračunsko razdoblje	Vrsta izvještaja
26.06.2017	2016	10.11.2016 - 31.12.2016	GFI-POD izvještaj



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

25-11-2016

2 Povrv-529/2015-10.

## U IME REPUBLIKE HRVATSKE

### PRESUDA

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, u ime Republike Hrvatske, po sucu pojedincu Tomislavu Mrazoviću, a na prijedlog sudskog savjetnika Miroslava Lovrekovića, u pravnoj stvari tužitelja PRIMIKO d.o.o. Mursko Središće, Frankopanska 66, OIB 15907894774, protiv tuženika TOPLICE SVETI MARTIN d.d. Sveti Martin na Muri, Grkavešćak bb, OIB 37324171729, koga zastupa punomoćnik Jasmina Češo - Žanjić, odvjetnica u odvjetničkom društvu KRSNIK & PARTNERI j.t.d. Zagreb, Boškovićeva 8, radi isplate iznosa od 135.000,00 kn, nakon javne i glavne rasprave zaključene 27. listopada 2015. godine u nazočnosti punomoćnika tuženika i odsutnosti uredno pozvanog tužitelja, dana 30. listopada 2015. godine,

### presudio je

I. Ukida se platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ruže Hoble iz Murskog Središća, posl. broj Ovr 376/2014 od 3. srpnja 2014. godine kojim se nalaže tuženiku TOPLICE SVETI MARTIN d.d. Sveti Martin na Muri, Grkavešćak bb, OIB 37324171729, da tužitelju PRIMIKO d.o.o. Mursko Središće, Frankopanska 66, OIB 15907894774, plati svotu od 135.000,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 8 postotnih poena tekuću od 31. prosinca 2012. godine, pa do isplate, kao i naknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.200,00 kuna zajedno sa zakonskim zateznim kamatama prema stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem eskontne stope HNB koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu za 5 postotnih poena koje teku, koje teku od 3. srpnja 2014. godine pa do isplate, a sve to u roku od 8 dana, te se odbija tužbeni zahtjev kao neosnovan.

II. Nalaže se tužitelju da tuženiku naknadi parnični trošak u iznosu od 4.950,00 kuna u roku od 8 dana.

### Obrazloženje

Tužitelj kao ovrhovoditelj je protiv tuženika kao ovršenika podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave javnom bilježniku. U prijedlogu navodi da mu tuženik na temelju vjerodostojnih isprava priloženog računa duguje sveukupan iznos od 135.000,00 kuna zajedno sa pripadajućom zakonskom zateznom kamatom i troškovima postupka na ime apartmana u razdoblju od 1. siječnja do 31. prosinca 2012. godine.

Javni bilježnik Ruža Hoble iz Murskog Središća, po prijedlogu je donijela rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave poslovni broj Ovrv-376/2014. od 3. srpnja 2014. godine.

Tuženik je protiv navedenog rješenja uložio prigovor u kojem navodi da osporava u cijelosti visinu i osnovu potraživanja tužitelja, navodi da je sporni račun vraćen tužitelju zbog neslaganja sa stavkama i iznosima istog, te ga tuženik nema zavedenog u svojim poslovnim knjigama.

Općinski sud u Čakovcu je temeljem odredba članka 54. st. 2. Ovršnog zakona (Narodne novine broj 57/96, 29/99, 42/00, 173/03, 194/03, 151/04, 88/05, 121/05, 67/08. dalje OZ), rješenje o ovrsi stavio izvan snage u dijelu u kojem je određena ovrha i postupak nastavio kao u povodu prigovora protiv platnog naloga, te predmet ustupio stvarno nadležnom Trgovačkom sudu u Varaždinu.

Na ročištu od 27. listopada 2015. godine, koje je održano u odsutnosti uredno pozvanog tužitelja, tuženik navodi da stranke nikada nisu bile u poslovnom odnosu koji bi se odnosio na korištenje predmetnih apartmana, a kako to stoji u dokumentaciji priloženoj uz tužbu, odnosno tuženik nikada sa tužiteljem nije sklopio nikakav ugovor o najmu predmetnih apartmana, niti je iste koristio u razdoblju navedenom u računu.

Radi utvrđenja spornih činjenica u dokaznom postupku sud je izvršio uvid u račun (list 5-6).

Temeljem tako provedenog dokaznog postupka, a cijeneći svaki dokaz zasebno i sve dokaze zajedno, sukladno čl. 8. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 123/08, dalje ZPP) sud je utvrdio da je tužbeni zahtjev tužitelja nije osnovan.

Tužitelj u ovom sporu od tuženika potražuje ukupan iznos od 135.000,00 kuna, na ime najma dva apartmana u "T" zgradi u razdoblju od 1.siječnja do 31. prosinca 2012. godine.

Tuženik osporava samo postojanje poslovnog odnosa koji bi se odnosio na korištenje spornih apartmana i ističe da sa tužiteljem nikada nije sklopio nikakav ugovor u odnosu na predmetne apartmane.

Sud je uvidom u račun broj 19/12 od 31. prosinca 2012. godine (list 5-6) utvrdio da je navedenim računom tužitelj fakturirao tuženiku najam malog i velikog apartmana u utuženom razdoblju, po ukupnoj cijeni od 135.000,00 kuna. Kako na spornom računu ne prileži potpis niti ovjera tuženika, kao potvrda da je usluga izvršena, a tuženik tijekom postupka osporava da bi u utuženom razdoblju koristio sporne apartmane, odnosno postojanje bilo kakvog poslovnog odnosa između stranaka koji bi se odnosio na utužen najam, dok tužitelj ni na koji način nije tijekom postupka dokazao da bi dao apartmane u najam tuženiku, odnosno sklopio Ugovor o najmu istih, to sud smatra da tužitelj nije dokazao da bi tuženiku izvršio utuženu uslugu. Naime, logično i okolnosno bi bilo u slučaju postojanja poslovnog odnosa između stranaka koji bi se odnosio na najma predmetnih apartmana da je sklopljen Ugovor o najmu između stranaka, odnosno da bi tuženik potpisom ili potvrdom potvrdio korištenje apartmana tužitelja. Slijedom navedenog, kako tuženik nije dokazao niti predložio izvođenje dokaza na okolnost postojanja spornog potraživanja,

što je bio obvezan temeljem odredbe čl. 221a ZPP-a o teretu dokazivanja, to sud smatra da tužitelj nije dokazao niti osnov niti visinu utuženog potraživanja.

Iz navedenih razloga sud je odbio tužbeni zahtjev kao neosnovan i temeljem odredbe čl. 451. st. 3. ZPP-a u cijelosti ukinuo platni nalog sadržan u rješenju o ovrsi javnog bilježnika Ruže Hoble iz Murskog Središća, posl. broj Ovr-376/2014. od 3. srpnja 2014. godine.

Temeljem odredbe čl. 154. st. 1. i čl. 155. ZPP-a tužitelj je dužan tuženiku, kao troškove potrebne za vođenje postupka, naknaditi troškove parničnog postupka koji se sukladno Tarifi o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (NN br. 91/04, 37/05, 59/07 i 148/09) i Zakonu o sudskim pristojbama RH (NN br. 26/03) odnose na trošak zastupanja na ročištu od 27. listopada 2015. godine u iznosu od 2.500,00 kuna (Tbr. 9.t.1. OT), trošak PDV-a u iznosu od 750,00 kuna (Tbr.42.OT) i trošak sudske pristojbe na prigovor u iznosu od 1.700,00 kuna, tako da ukupan trošak tuženika iznosi 4.950,00 kuna.

U Bjelovaru, 30. listopada 2015.

TOMISLAV KRAZOVIC  
za točnost ispravka ovlašteni službenik  
Jasmina Tubić



**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 dana računajući od primitka pisanog otpravka, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Žalba se podnosi u 3 primjerka.

Nacrt odluke izradio sudski savjetnik Miroslav Lovreković.

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, po sucu pojedincu Mariji Petrina Kubica, u pravnoj stvari tužitelja PRIMIKO d.o.o. Mursko Središće, Frankopanska 66, OIB:15907894774, protiv tuženika TOPLICE SVETI MARTIN d.d. Sveti Martin na Muri, Grkavešćak bb, OIB:37324171729, kojeg zastupaju punomoćnici Odvjetničkog društva Krsnik & Partneri iz Zagreba, radi isplate iznosa od 151.515,45 kn, nakon zaključene glavne i javne rasprave održane 11. ožujka 2016. u nazočnosti zakonskog zastupnika tužitelja i punomoćnika tuženika, dana 21. travnja 2016.

p r e s u d i o j e

I. Ukida se platni nalog iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika Ruže Hoblaj iz Murskog Središća posl. broj Ovr-406/14 od 18. studenog 2014. kojim je naloženo tuženiku TOPLICE SVETI MARTIN d.d. Sveti Martin na Muri, Grkavešćak bb, da u roku od 8 dana tužitelju PRIMIKO d.o.o. Mursko Središće, Frankopanska 66, plati iznos od 151.515,45 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 28. ožujka 2013. do isplate, kao i da nadoknadi trošak ovršnog postupka u iznosu od 2.368,94 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 18. studenog 2014. do isplate, te se tužbeni zahtjev odbija kao neosnovan.

II. Tužitelj PRIMIKO d.o.o. Mursko Središće, Frankopanska 66, je dužan tuženiku TOPLICE SVETI MARTIN d.d. Sveti Martin na Muri, Grkavešćak bb, naknaditi parnični trošak u iznosu od 9.677,50 kn (devettisućašestosedamdesetsedam-kunaipedesetlipo), u roku od 8 dana.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev tuženika za naknadu troškova postupka u iznosu od 1.562,50 kn.

Obrazloženje

Tužitelj je protiv tuženika javnom bilježniku Ruži Hoblaj iz Murskog Središća podnio prijedlog za ovrhu na temelju vjerodostojne isprave – obračuna kamata, radi naplate iznosa od 151.515,45 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 28. ožujka 2013. do isplate.

Javni bilježnik je po prijedlogu donio rješenje o ovrsi broj Ovr-406/14 od 18. studenog 2014. protiv kojeg je tuženik uložio prigovor navodeći da osporava osnovanost tužiteljevog potraživanja jer je tužitelj obračunao zakonsku zateznu kamatu na račune koji su bili predmet pretvaranja u ulog. Obrazlaže da su stranke sklopile Ugovor o pretvaranju potraživanja u ulog dana 20. studenog 2012., prema

kojem je tužitelj svoje potraživanje koje je imao prema tuženiku u iznosu od 5.107.050,00 kn pretvorio u ulog tako da je za iznos od 1.309.500,00 kn stekao 13.095 dionica, oznaka IV serije, redovnih, na ime, svake u nominalnoj vrijednosti od 100,00 kn, dok razlika od 3.797.550,00 kn, koja se odnosi na razliku između nominalne vrijednosti i uplaćenog iznosa čini kapitalnu dobit i pripada tuženiku. Potpisivanjem Ugovora o pretvaranju u ulog prestala je teći zakonska zatezna kamata na potraživanje tužitelja koje je pretvoreno u ulog jer je potpisivanjem Ugovora tužitelj stekao novu vrijednost ili zadržao postojeću i nije oštećen ni na koji način. Za iznos od 5.107.050,00 kn izvršeno je povećanje temeljnog kapitala tuženika, koje je nakon glavne skupštine održane 29. prosinca 2012. upisano u sudski registar, a nakon toga i u registar vrijednosnih papira u SKDD d.d. U Ugovoru o pretvaranju potraživanja u ulog od 20. studenog 2012. utvrđeno je da potraživanje tužitelja na dan sklapanja Ugovora iznosi 5.371.594,43 kn i dospjelo je 20. prosinca 2012. Iz obračuna kamata koji je napravio tužitelj je vidljivo da je zakonska zatezna kamata obračunata od 1. studenog 2012. do 28. ožujka 2013. no nije jasno o kakvoj se kamati radi. Tuženik je tužitelju dostavljeni obračun kamata vratio.

Povodom prigovora javni bilježnik je spis dostavio Trgovačkom sudu u Varaždinu.

Rješenjem predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Su-IV-81/2015-2 od 12. veljače 2015. ovaj predmet ustupljen je Trgovačkom sudu u Bjelovaru na daljnji postupak.

Ovaj sud je rješenjem od 25. svibnja 2015. stavio izvan snage rješenje o ovrsi u dijelu kojim je određena ovrha i riješio da će se postupak nastaviti kao u povodu prigovora protiv platnog naloga.

Podneskom od 9. ožujka 2016. tužitelj je naveo da je između stranaka 10. studenog 2012. potpisana Izjava o priznavanju duga kojom je tuženik priznao dugovanje prema tužitelju u iznosu od 5.371.593,43 kn, koje potraživanje je tužitelj imao evidentirano u poslovnim knjigama sa 31. listopada 2012. Po potpisu Izjave o priznavanju duga 20. studenog 2012. između stranaka je sklopljen Ugovor o pretvaranju potraživanja u ulog, kojim je tužitelj pristao na zamjenu ispunjenja dijela potraživanja u iznosu od 1.309.500,00 kn dionicama tuženika (čl.4. Ugovora). Tuženik je svoju obvezu zamjenom dionica ispunio tek s danom 28. ožujka 2013. te je tužitelj zbog navedenog kašnjenja tuženiku zaračunao zakonske zatezne kamate na iznos od 2.585.698,51 kn, prvotne novčane obveze tekuće od 1. studenog 2012. do dana ispunjenja (28. ožujka 2013.).

Tuženik je na raspravi 11. ožujka 2016. naveo kako je nesporno da su stranke sklopile Ugovor o pretvaranju potraživanja u ulog dana 20. studenog 2012. Istaknuo je da iz navedenog Ugovora proizlazi da je predmetno potraživanje voljom stranaka, dakle sporazumno, dospjelo s danom 20. studenog 2012., a kako je to navedeno u čl.2. istog Ugovora. Također je nesporno da se dio potraživanja u iznosu od 5.107.050,00 kn pretvorio u ulog dok se ostatak glavnice u iznosu od 125.248,68 kn tuženik obvezao isplatiti tužitelju do 31. siječnja 2013. Iz istog Ugovora odnosno slijeda događaja nesporno je da su stranke ispunile obaveze koje su predmetnim Ugovorom preuzete. Tuženik je nadalje istaknuo da je jedini rok za utvrđenje preuzetih obveza u predmetnom Ugovoru bio rok za isplatu ostatka glavnice, kojeg su stranke ugovorile s datumom 31. siječnja 2013. i koji rok je tuženik ispoštovao. Za



ostale obaveze, ugovorene i preuzete predmetnim Ugovorom, nije ugovoren rok niti je ugovoreno koja od stranaka treba ispuniti obvezu upisa promjene u sudski registar odnosno upis dionica u korist tužitelja. Stranke također nisu ugovorile koje sankcije će trpjeti stranka koja neće ispuniti predmetnu obvezu. Tužitelj tvrdi da je zbog činjenice da je izvršen upis dionica dana 28. ožujka 2013. pretrpio štetu te kao štetu potražuje kamate koje obračunava sa danom 1. studenog 2012., što nikako nije rok dospijeca kojeg su stranke ugovorile. Tuženik je napomenuo da se predmetnim Ugovorom o pretvaranju potraživanja u dionice novčano potraživanje pretvorilo u nenovčano potraživanje a kako kamate, po Zakonu o obveznim odnosima a i svojem značenju, zapravo predstavljaju svojevrsnu naknadu u slučaju zakašnjenja to se nikako na nenovčana potraživanja ne mogu zaračunavati kamate, već jedino, kako to ZOO govori, eventualno generičke stvari što znači da bi se i kamata mogla jedino potraživati izražena u istim tim generičkim stvarima ukoliko je to moguće. Tuženik je nadalje napomenuo da se tužiteljevo potraživanje, koje je priznato i pretvoreno u dionice, dakle nenovčano potraživanje, sastojalo od dijela glavnice i od "uglavničenih" kamata koje je tim Ugovorom tuženik priznao. U svom izračunu visine tužitelj na tako uglavničene kamate potražuje kamate s datumom 1. studenog 2012., što je protivno odredbama ZOO-a koji izričito utvrđuje da se na dospjele a neisplaćene kamate mogu zahtijevati zatezne kamate samo od dana kada je podnesen zahtjev sudu. Tuženik je osporio ne samo osnov već i visinu potraživanja. Smatrao je da je tužitelj, ukoliko je pretrpio štetu iz razloga jer je sud proveo sve potrebne radnje radi upisa s danom 28. ožujka 2013., trebao ustati tužbom radi naknade štete i dokazivati da je pretrpio štetu, koja je to šteta i tko je za štetu odgovoran, a nikako ne na ovaj način potraživati štetu u vidu kamata, što nije zasnovano niti na zakonu a niti proizlazi iz osnove temeljem koje je tužitelj to tražio. U odnosu na potraživanje sa osnova najma apartmana tuženik je naveo da između stranaka nije postojao nikakav pisani ugovor temeljem kojeg bi uredili svoje međusobne odnose i korištenja istog, a niti je u 2013. i 2014. tuženik koristio predmetne apartmane, što proizlazi iz međusobne korespondencije stranaka. Predložio je tužbeni zahtjev odbiti i potraživao je naknadu troškova postupka.

Tužitelj je naveo da se nikada nije odrekao zakonskih zateznih kamata na novčano potraživanje te dodao da je inače Središnjem klirinškom depozitarnom društvu potrebno 7 dana za provođenje upisa dionica koje se prenose. Predložio je da sud tužbeni zahtjev usvoji i potraživao je naknadu troškova postupka.

Radi utvrđenja činjeničnog stanja sud je izvršio uvid u obračun kamata od 28. ožujka 2013. (list 5-6), Ugovor o pretvaranju potraživanja u ulog od 20. studenog 2012. (list 11-12), podneske tuženika od 28. lipnja 2013. i 18. studenog 2014. (list 13-14), izjavu o priznavanju duga od 10. studenog 2012. (list 31-33) i obavijest Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list 37).

Provedene je dokaze sud ocijenio u smislu odredbe čl.8. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11 i 25/13, dalje: ZPP).

Tužbeni zahtjev nije osnovan.

Nije između stranaka sporno da su stranke potpisale Izjavu o priznavanju duga od 10. studenog 2012. kojom je tuženik priznao dugovanje prema tužitelju u

iznosu od 5.371.593,43 kn, od čega se dio od 2.585.698,51 kn odnosi na glavnice, a dio od 2.785.894,92 kn na zakonske zatezne kamate.

Isto tako je nesporno da su stranke 20. studenog 2012. potpisale Ugovor o pretvaranju potraživanja u ulog, kojim je u čl.1. utvrđeno postojanje potraživanja tužitelja prema tuženiku u iznosu od 5.371.593,43 kn. U čl.3. utvrđena je suglasnost stranaka da se iznos od 5.107.050,00 kn pretvori u ulog. Za iznos od 139.294,75 kn dogovoreno je da je tužitelj tuženiku izdati odobrenje na ime obračunatih zateznih kamata, dok se ostatak glavnice od 125.248,68 kn tuženik obvezao isplatiti tužitelju do 31. siječnja 2013.

Člankom 4. Ugovora utvrđeno je da će za iznos potraživanja od 1.309.500,00 kn tuženik izdati tužitelju 13.095 dionica tržišne vrijednosti od 390,00 kn, te će tužitelju pripasti 13.095 dionica.

Iz navoda stranaka i uvida u obavijest Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. (list 37) proizlazi da je upis 13.095 dionica na ime tužitelja izvršen 28. ožujka 2013.

Potraživanje tužitelja odnosi se na obračunate zakonske zatezne kamate na potraživanje od 2.585.698,51 kn za razdoblje od 1. studenog 2012. do 28. ožujka 2013.

Tužitelj neosnovano potražuje od tuženika iznos od 151.515,45 kn sa zakonskim zateznim kamatama tekućim od 28. ožujka 2013. do isplate.

Odredbom čl.29. st.1. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine ZOO) propisana je obveza dužnika koji zakasni s ispunjenjem novčane obveze platiti pored glavnice i zatezne kamate.

Nesporno je iz provedenih dokaza da je tužitelj na iznos glavnice od 2.585.698,51 kn obračunao zakonske zatezne kamate, koje su na dan potpisivanja Izjave o priznavanju duga iznosile 2.785.894,92 kn.

Ugovorom o pretvaranju potraživanja u ulog od 20. studenog 2012. nije utvrđeno u kojem će roku za iznos potraživanja od 1.309.500,00 kn tuženik izdati tužitelju 13.095 dionica tržišne vrijednosti od 390,00 kn, tako da će tužitelju pripasti 13.095 dionica. Stoga se ne može smatrati da je tuženik bio u kašnjenju.

Ukoliko je tužitelj smatrao da je zbog ponašanja tuženika koji je svoju ugovornu obvezu izdavanja dionica izvršio 28. ožujka 2013. pretrpio štetu, navedeno je trebao određeno navesti, obrazložiti i dokazati.

Budući da tuženik, nakon sklapanja Ugovora o pretvaranju potraživanja u ulog, nije bio u zakašnjenju sa ispunjenjem novčane obveze već eventualno sa kašnjenjem u činidbi (izdavanju dionica), tužitelj neosnovano obračunava i potražuje od tuženika zakonske zatezne kamate tekuće na glavicu od 2.585.698,51 od 1. studenog 2012. do 28. ožujka 2013.

Stoga je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan.

Odluka o parničnom trošku temelji se na odredbi čl.154. st.1. ZPP-a.

Trošak tuženika utvrđen je primjenom Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine br. 91/04, 37/05, 59/07, 148/09 i 142/12, dalje: Tarifa) i Zakona o sudskim pristojbama (Narodne novine br. 74/95, 57/96, 137/02, 26/03, 125/11, 112/12 i 157/13), a odnosi se na sastav prigovora na rješenje o ovrsi u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr.11. Tarife), zastupanje na ročištu 22. listopada 2015. u iznosu od 1.250,00 kn (Tbr.9. toč.2. Tarife), zastupanje na ročištu 11. ožujka

2016. u iznosu od 2.500,00 kn (Tbr.9. toč.1. i Tbr.42. Tarife), porez na dodanu vrijednost u iznosu 1.562,50 kn i pristojbu na prigovor u iznosu od 1.865,00 kn.

Nije osnovan zahtjev tuženika za naknadom troška zastupanja na ročištu 11. ožujka 2016. u iznosu od 1.250,00 kn sa PDV-om od 312,50 kn jer se nije radilo o ročištu iz Tbr.9. toč.1. već o ročištu iz toč.2. istog Tbr. i tuženiku pripada 50% nagrade.

Iz navedenih razloga presuđeno je kao u izreci.

U Bjelovaru, 21. travnja 2016.

SUDAC  
MARIJA PETRINA KUBICA

**POUKA O PRAVNOM LIJEKU:** Protiv ove presude može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od primitka presude, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovog suda. Za stranku koja je bila obaviještena o ročištu za objavu i uručenje presude, a na to ročište nije došla, presuda se objavljuje na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Bjelovaru. Smatra se da je ta stranka danom objave primila presudu i od toga dana joj se računa rok za žalbu. Žalba se podnosi u tri primjerka.

Rj.

1. DNA:tužitelju  
punomoćnicima tuženika

2. Sc pravomoćnost

Bj.21.4.2016.

**Tabela obračuna**

Glavnica	Datum od	Datum do	Dana	Stopa	Kamata
4.950,00	31.10.2015.	31.12.2015.	61	10,14%	83,88
4.950,00	01.01.2016.	30.06.2016.	182	10,05%	247,38
4.950,00	01.07.2016.	31.12.2016.	184	9,88%	245,87
4.950,00	01.01.2017.	30.06.2017.	181	9,68%	237,61
4.950,00	01.07.2017.	05.07.2017.	5	9,41%	6,38
4.950,00					821,12

Copyright © Idris d.o.o. Rijeka

Novi obračun

**Tabela obračuna**

Glavnica	Datum od	Datum do	Dana	Stopa	Kamata
9.677,50	22.04.2016.	30.06.2016.	69	10,05%	183,36
9.677,50	01.07.2016.	31.12.2016.	184	9,88%	480,68
9.677,50	01.01.2017.	30.06.2017.	181	9,68%	464,54
9.677,50	01.07.2017.	05.07.2017.	5	9,41%	12,47
9.677,50					1.141,05

Copyright © Idris d.o.o. Rijeka

Novi obračun

4

KR 0.00

RC 39 214 822 4 HR

Postarina plaćena HP-u d.d.  
u poštanskom uredu  
10101 Zagreb